



中国青年创业发展报告

(2020)

中国青年创业就业基金会

恒大研究院

2020 年 11 月

课题组成员

恒大研究院

任泽平 熊柴 白学松 闫凯 李建国 周哲 姜文镗 周心怡

中国青年创业就业基金会

裴桓 王松山 黄丽东 瞿晖 张超 王顺

本报告由中国青年创业就业基金会、恒大研究院联合组织调研、撰写，为公益之目的进行发布。

有关报告内容阅览及观点讨论，欢迎联系我们。

电 话：010-85212738 85212784

地 址：北京市前门东大街 10 号南楼 2 层（100005）



摘要

青年是创新创业的生力军。推进大众创业、万众创新是富民之道、强国之策。为贯彻落实党中央、国务院“大众创业、万众创新”战略部署，进一步推动青年创业发展，中国青年创业就业基金会与恒大研究院联合开展青年创业专题研究。在 2020 年新冠肺炎疫情冲击下，中国和全球经济均遭受重创，保就业压力巨大，迫切需要创业带动就业。

中国创业整体蓬勃发展，不仅创业数量大、创投活跃，而且创业质量、创业生态也逐步向好。1) 创业数量：年新增企业超过 700 万，2019 年新增企业 70% 存在招工、生产经营、购置设备等活动，万人均新增市场主体数量海南、浙江、陕西、江苏领先；2) 创业质量：以独角兽数量表征创业企业质量，2019 年中国有独角兽 107 家、占全球 25%，仅次于美国的 214 家，行业上以互联网和高新科技为主，地域上集中在北上杭深四城；3) 创投机构：现有近 3000 家创投机构，管理资产近万亿，累计投资近 5000 亿，主要集中在经济发达地区；与美国相比，中国对种子期等前期投资比例较低；4) 创服机构：现有 1.2 万家各类创业服务机构，解决就业 400 万，已初步形成创业生态；5) 疫情冲击：创业主体受冲击明显、就业吸纳明显下降，一季度中小微企业营收同比下降 51%、招聘需求下降超 30%。

基于 2020 年 1 月组织的全国 6442 份调查问卷，我们从基础特征、创业动机、资金来源、工作状态、面临困难五个维度刻画青年创业群体画像。1) 基础特征：青年创业者以 22-32 岁的大学生、农民及农民工为主体，专科及以上学历创业者占比超 80%，创业者创造的就业岗位在 10 人以下、10-29 个、30-49 个、50-99 个、100 个及以上的比例分别为 57.7%、27.3%、6.0%、4.6%、4.4%；其中 3 人及以下占比 42.9%；2) 创业动机：主要为自己工作，包括追求理想的生活方式、解决就业、追求财富和名誉等，创业想法的最主要来源是对经济社会的独立观察；3) 资金来源：启动资金半数以上不足 10 万元，主要来自个人及家庭；4) 工作状态：平均每月出差 4 天，三分之一的青年创业者心理压力很大，但成就感和幸福感突出；5) 面临困难：业务来源和创新能力是主要困难。

基于现有创业理论和国内外相关创新创业测度研究，我们从创业环境、企业家精神、创业结果三个维度构建中国青年创业发展指数体系，共涉及 14 个具体指标。以 2015 为基期，2015-2019 年中国青年创业发展指数由 100 升至 145.1，其中创业环境指数由 100 升至 128.3，企业家精神指数由 100 升至 132.6，创业结果指数由 100 波动升至 161.9，2019 年创业结果指数较 2018 年略有下降，这主要源于金融监管下募资端承压和一二级市场估值倒挂，导致 PE/VC 行业洗牌，

投资活动明显下降。

我们选取 100 座经济发展水平靠前的地级及以上城市作为研究对象，基于城市创业发展指数评选出前 50 强。从整体看，北京、深圳、上海在 2019 年创业友好型城市中名列三甲，一线城市、发达省会城市及东部发达地级市的创业发展指数排名明显居前。东部地区城市在青年创业发展排名前 50 名城市、前 30 名城市的比例分别为 64%、67%，这表明东部经济发达地区在创业发展领域的显著领先地位。从创业环境看，北京、上海、广州位列前三位，长三角、珠三角和京津冀和中西部地区的省会、副省级城市排名靠前。从企业家精神看，深圳、南京、苏州位列前三位，排名靠前的城市集中分布在东部地区。从创业结果看，创业活跃地区集中在核心城市及发达都市圈内，北上杭深头部效应显著。2019 年北京、上海、杭州、深圳独角兽数量合计占全国的 83%，企业估值合计占全国的 93%。

为进一步促进青年创业发展，我们建议：分群体加大创业精准支持力度，完善创业扶持政策，以创业带动就业进而保就业底线；二是建设城乡青年创业学院且实行动态淘汰制度，提升创业培训课程的针对性实效性，并建立全国优秀创业课程网上学习平台；三是加快创业创新孵化基地标准化、专业化、精细化建设，促进青年创业者互联互通；四是完善风险投资机构便利注册、税收支持等制度安排，破解创业资金瓶颈；五是通过搭建人力资源中心、产学研合作平台，提升创业主体的创新能力；六是建立健全创业发展统计监测评估机制，全面跟踪全国及各地区青年创业发展情况。

目 录

一、中国创业发展现状.....	1
(一) 创业数量: 年新设企业超过 700 万, 琼浙陕苏创业活跃度高	2
(二) 创业质量: 独角兽数量仅次于美国, 互联网和高新科技为主	3
(三) 创业投资: 3000 家创投机构, 资本总额近万亿.....	5
(四) 创服机构: 已达 1.2 万家, 初步形成创业生态	7
(五) 疫情冲击: 创业主体受冲击明显, 保就业须依赖创业带动	8
二、中国青年创业群体画像.....	10
(一) 基础特征: 专科及以上学历占比超 80%.....	10
(二) 创业动机: 为自己工作, 创业想法主要来源于独立观察	12
(三) 资金来源: 半数启动资金不足 10 万, 以个人和家庭积累为主	14
(四) 工作状态: 月出差 4 天, 心理压力大, 成就感和幸福感突出	16
(五) 面临困难: 业务来源和创新能力是主要困难	18
三、2019 年中国青年创业发展指数	20
(一) 中国青年创业发展指数构建	20
(二) 中国青年创业发展指数: 2015-2019 年从 100 升至 145.1	22
四、2019 年中国城市青年创业发展排名	23
(一) 中国城市青年创业发展指数构建	23
(二) 2019 年中国城市青年创业发展排名.....	24
五、政策建议.....	28

2010年后，中国经济面临转型，下行压力突出，迫切需要推进新旧动能转换，推进高质量发展。青年是创新创业的生力军。推进大众创业、万众创新是富民之道、强国之策，对推动经济结构调整、打造发展新引擎、增强发展新动力、走创新驱动发展道路具有重要意义。习近平总书记强调，“创新是社会进步的灵魂，创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径”。2014年9月，李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出大众创业、万众创新，要在960万平方公里土地上掀起“大众创业”、“草根创业”的新浪潮，形成“万众创新”、“人人创新”的新态势。2015年3月，国务院印发《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》，强调“加快发展众创空间等新型创业服务平台，营造良好的创新创业生态环境”。2018年9月，国务院印发《关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》，提出“大幅降低创新创业成本，提升创业带动就业能力”。近几年，推进“大众创业、万众创新”持续写入中央政府工作报告，表明中央对创新创业的高度重视。

为全面贯彻落实党中央、国务院“大众创业、万众创新”战略部署，进一步推进青年创业发展，中国青年创业就业基金会与恒大研究院联合开展青年创业专题研究。课题组基于2020年1月组织的问卷调查，从基础条件、创业动机、资金来源、工作状态、面临困难五个维度绘制中国青年创业群体画像，从创业环境、创业精神、创业结果三方面构建中国青年创业发展指数体系以分析中国整体和主要城市情况，形成《中国青年创业发展报告（2020）》。

2020年不期而至的新冠肺炎疫情对中国和全球经济造成了严重冲击，就业压力突出，亟需青年创业带动。中央对当前形势提出两个“前所未有”的判断，即“新冠肺炎疫情对我国经济社会发展带来前所未有的冲击”“经济发展面临的挑战前所未有”。2月以来，中国城镇调查失业率持续在5.4%以上，1-9月全国城镇新增就业同比减少18.1%。为此，4月中央政治局会议开始在稳就业等“六稳”基础上，提出守住保就业等“六保”底线¹。

一、中国创业发展现状

根据全球创业发展研究院（Global Entrepreneurship Development Institute）

¹ “六稳”指稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期，“六保”指保居民就业、保基本民生、保市场主体、保粮食能源安全、保产业链供应链稳定、保基层运转。

2018年发布的《2019年全球创业指数报告》，中国在全球137个主要经济体中排名34位；根据全球创业观察组织（Global Entrepreneurship Monitor）2019年发布的《全球创业观察报告》，中国的创业意向、商业法律基础环境在50个经济体中分别排名22、18位。通过上述国际机构的研究发现，中国创业水平还有较大发展空间。

根据2017年中共中央、国务院《中长期青年发展规划（2016-2025年）》界定，青年为14-35周岁。但考虑到当前专门统计青年创业的宏观数据缺乏，且青年本身就是创业群体的重要组成部分，我们用创业整体的情况分析中国青年创业的基本情况。

（一）创业数量：年新设企业超过700万，琼浙陕苏创业活跃度高

新设市场主体数量快速增长，2019年新设企业超700万。2013-2019年，全国新设市场主体从1132万户上升至2179万户，增长92.5%；其中，新设企业数量从250万户上升至740万户，增长196%。近几年新设市场主体数量快速增长，表明我国推动数年的大众创业、万众创新活动取得了明显成效。在2019年新登记企业中，七成以上有招工、生产经营、购置设备的行为，表明大部分创业企业处于正常运转状态，具有持续经营、发展壮大的预期。

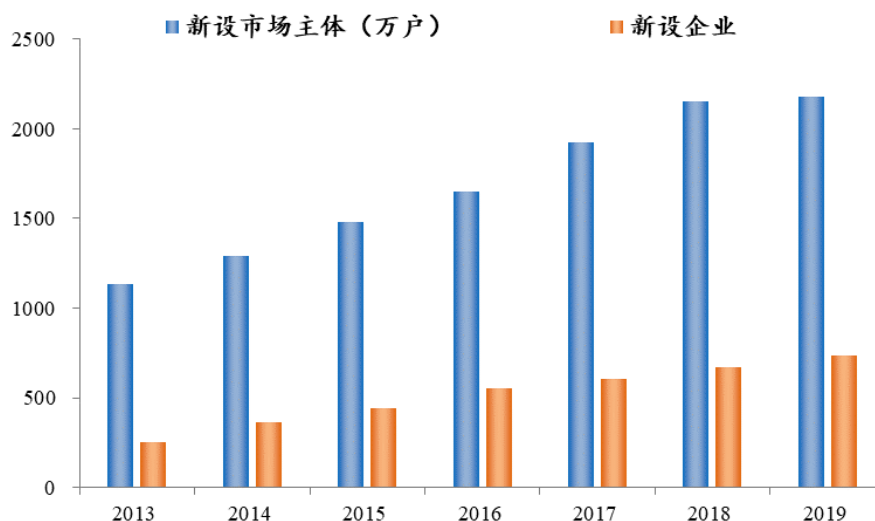


图1 2013-2019年全国新登记企业数量增长近2倍

资料来源：国家市场监督管理总局，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

从万人均新设市场主体数量看，海南、浙江、陕西、江苏等省份创业活跃度高，而新疆、甘肃、北京创业活跃度较低。根据各省新设市场主体数量及人口，

计算万人均新设市场主体数量，表征创业活跃度，计算结果表明海南创业活跃度最高，每万人新设市场主体数量达到 261.7 个，原因在于海南全面深化改革开放列入国家战略，自由贸易港等政策优势突出；浙江、陕西、江苏、福建、广东则分别占据第二到第六位，而新疆、甘肃、北京相对靠后，万人均新设市场主体数量不及海南的一半。其中，北京由于持续疏解非首都功能等原因，创业活跃度处于较低水平。

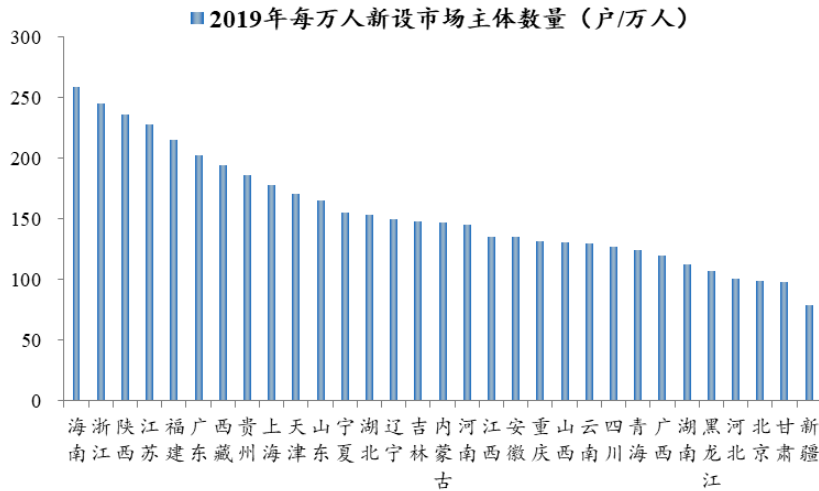


图2 琼浙陕苏等省每万人新设主体数量居前

资料来源：国家市场监督管理总局，中国青年创业就业基金会，恒大研究院
备注：重庆、内蒙古2省2019年数据缺失，用2018年代替

（二）创业质量：独角兽数量仅次于美国，互联网和高科技为主

独角兽企业情况可以表征创业企业质量。国际对独角兽企业的定义是成立时间短（不超过10年）、发展迅速（估值超过10亿美元）的新生态公司，是创业公司的标杆，已成为衡量一个国家和地区市场活力的指标。

从总量看，2019年我国独角兽企业为107家，仅次于美国的214家；但2019年新生独角兽数量较2018年减少50%。根据CB Insights统计，至2019年全球共新诞生436家独角兽，中国107家，占比24.5%，仅次于美国的214家。其中，2019年全球新生独角兽共128家，美国、中国、印度新生数量位居前三，分别为72家、16家、6家。中国经济增速放缓、互联网和移动互联网市场格局逐渐固化，2019年中国新生独角兽数量较2018年减少50%。当前蚂蚁金服、字节跳动、滴滴出行、陆金所、菜鸟网络、快手、京东金融、比特大陆、京东物流、贝壳找房估值均超过100亿美元，成为超级独角兽。独角兽通过模式创新和科技创新提升我国经济发展质量，是我国新经济发展的代表，近年来我国独角兽企业数量和

估值井喷，说明我国新经济领域已经在全球范围内具有一定的竞争力和影响力，有望引领我国经济整体上的创新发展。

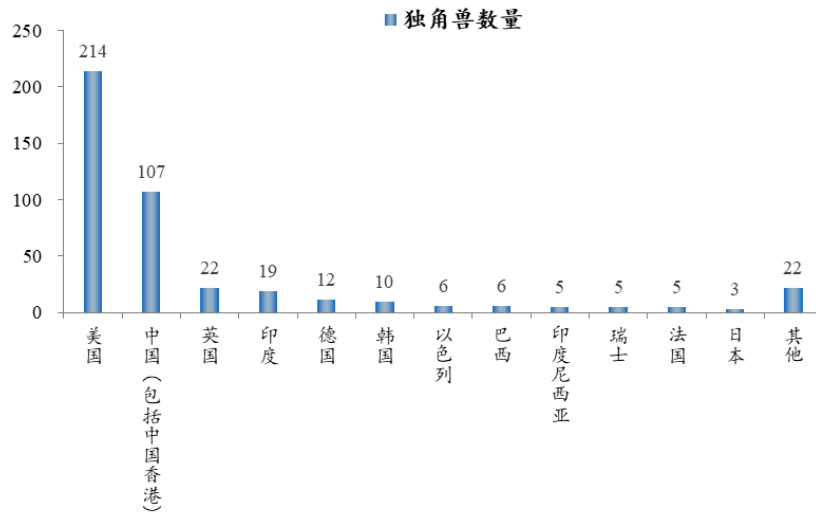


图3 全球独角兽主要位于中美两国

资料来源：CB Insights，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

从行业分布来看，中国独角兽以互联网和高新科技为主。互联网的核心思想是依靠平台“共享”，互联网独角兽主要应用于汽车交通、文娱媒体、电子商务等行业，代表企业包括字节跳动、滴滴出行、快手、车好多等。高新科技独角兽主要涉及大数据、云计算、人工智能、区块链等前沿领域，代表企业包括主攻区块链的比特大陆、主攻柔性屏幕的柔宇科技、主攻人工智能的商汤科技和旷视科技、主攻机器人的优必选等。

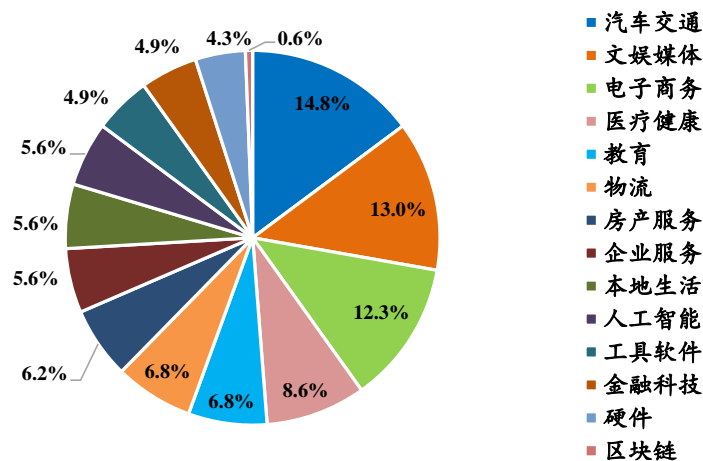


图4 2019年中国独角兽行业分布

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

（三）创业投资：3000 家创投机构，资本总额近万亿

2018 年我国共有创投机构 2800 个，管理资本总额 9000 亿，累计投资金额近 5000 亿。自 2005 年发改委等十部委发布《创业投资企业管理暂行办法》（也称“创投国十条”）以来，我国已在税收、LP（有限合伙人）、融资渠道、差异化金融支持等多方面形成了比较完整的创业投资优惠政策体系，创业投资机构数量和投资活动迅猛增长。根据科技部数据，截至 2018 年，我国共有创业投资机构 2800 个，管理资本总额 9179 亿，累计投资项目 22396 个，累计投资金额 4769 亿，其中 2008-2018 年管理资本总额、累计投资金额分别年均增长 20%、12%。

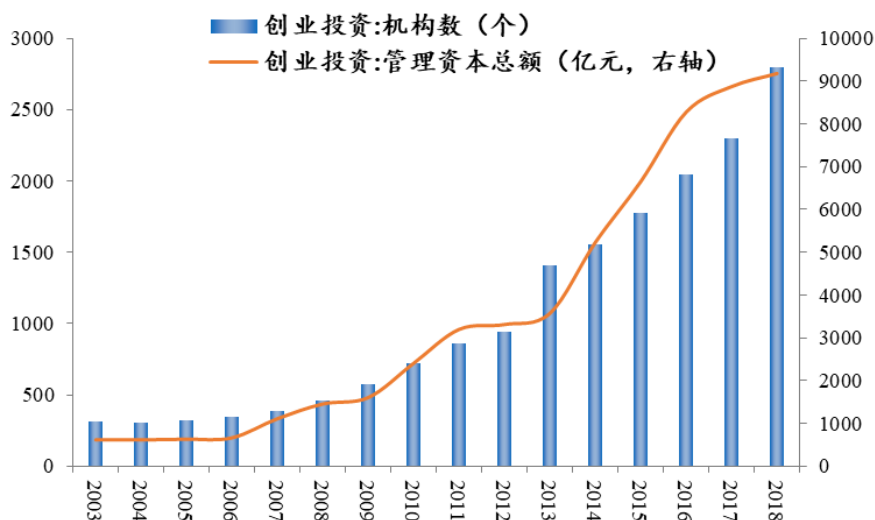


图 5 创业投资机构数量及管理资本总额

资料来源：Wind，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

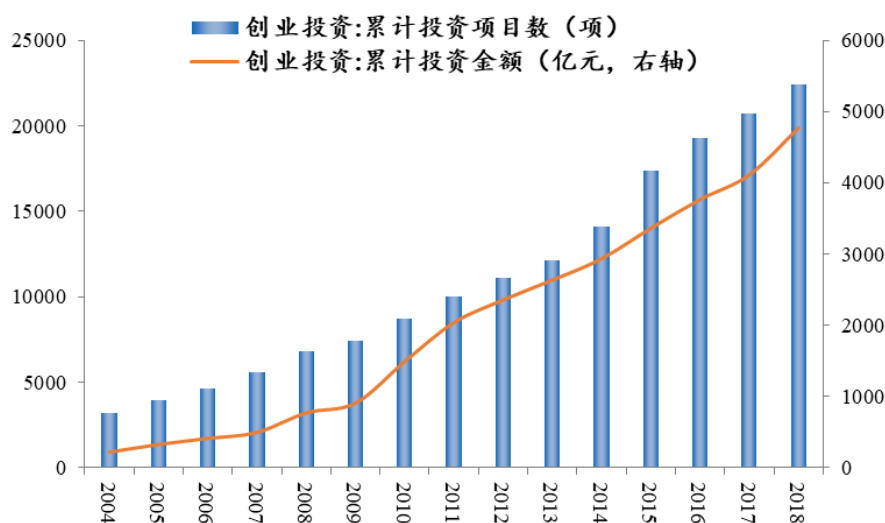


图 6 创业投资项目数量及金额

资料来源：Wind，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

创业投资资金主要流向互联网、高科技及高端服务业，北上粤江浙等经济发达省份创业投资最活跃。从行业分布看，互联网一家独大，投资项目达到 729 项，占比 29%，剩余项目则以科技和高端服务业为主，包括娱乐传媒、电信及增值行业、机械制造、电子及光电设备、金融、教育与培训等，而房地产、农林牧渔、能源及矿产等较少。从地域分布看，根据清科研究中心最新公开数据，2019 年投资案例主要集中于北京、广东、上海、江苏和浙江，五地合计占全国 83%。

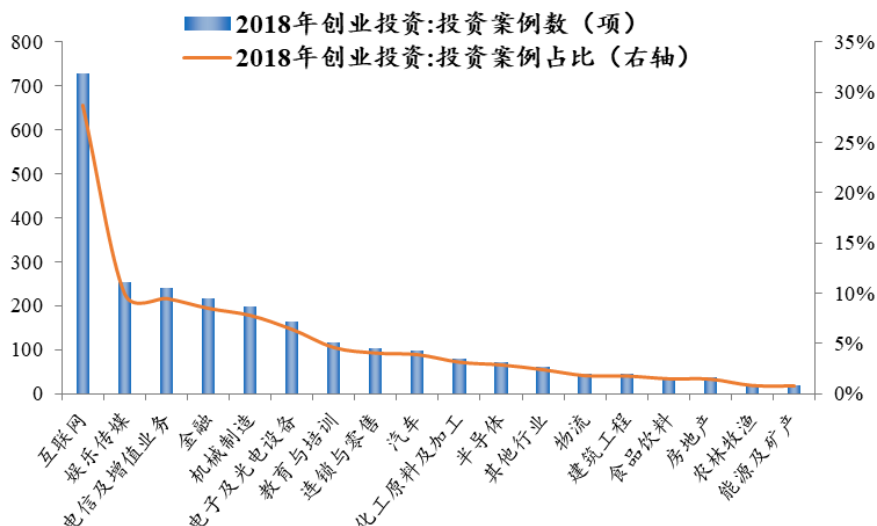


图7 2018 创业投资案例行业分布

资料来源：Wind，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

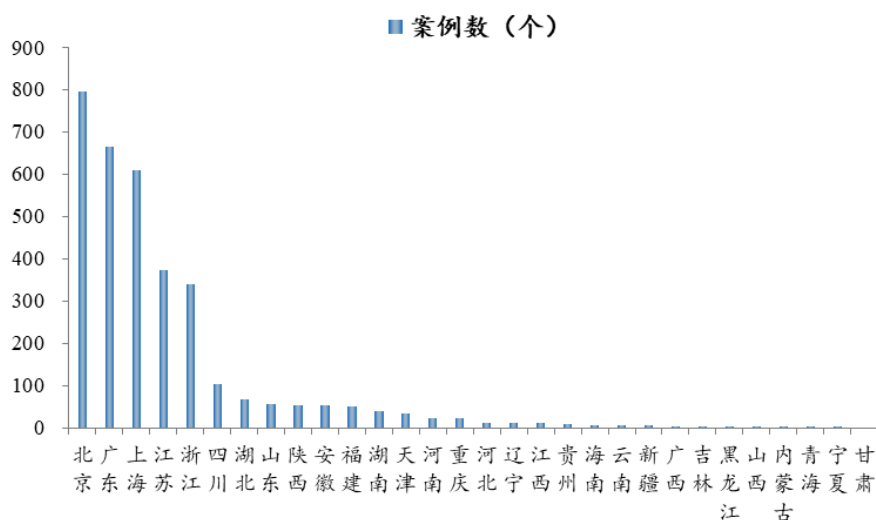


图8 2019 年中国创业投资市场投资地域分布

资料来源：清科研究中心，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

中国 PE/VC 投资金额超美国，但种子期等前期投资比例较低。结合投中研究院中国数据、PwC/CB Insights 和美国风险投资协会数据，2015-2018 年期间中

国私募股权/风险投资（PE/VC）投资案例数从 2791 起升至 4921 起，投资金额从 1823 亿升至 2435 亿美元；同期投资案例数从 6098 项小幅下滑至 5536 项，美国投资金额从 781 亿上升为 995 亿美元，中国 PE/VC 投资规模明显高于美国。从投资阶段来看，2018 年中国种子期、初创期、扩张期、成熟期投资案例占比分别为 5.9%、15.8%、34.5%、43.8%，而美国分别为 11.2%、21.6%、32.8%、34.4%。中国 PE/VC 更偏好起步期和成长期这类收益确定性较高的项目，对于种子期和初创期创业项目投资相对较低。

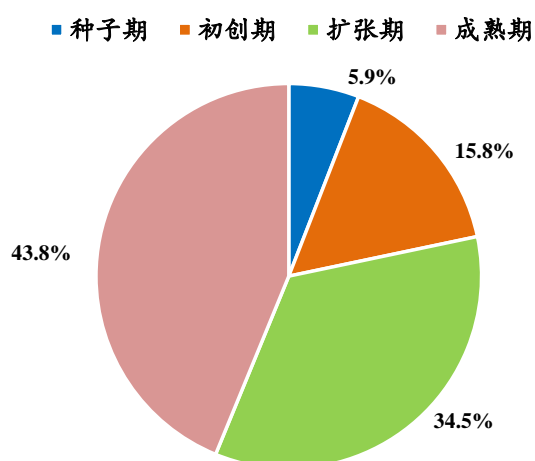


图 9 2018 投资项目阶段占比

资料来源：私募通，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

（四）创服机构：已达 1.2 万家，初步形成创业生态

2018 年创业孵化载体约 1.2 万家，在孵企业和项目达 62 万家，解决社会就业 390 万人。2015 年以来，国内涌现出一批以创新工场、3W 咖啡为代表的创业服务机构，聚合金融、产业、技术和专业服务创新要素，成为创新创业的重要力量。根据首都科技发展战略研究院和科学技术部火炬高技术产业开发中心联合发布的《中国创业孵化发展报告 2019》，2018 年我国创业孵化载体共有 11808 家，其中孵化器 4849 家，众创空间 6959 家，在孵企业和团队 62 万家，累计毕业企业 13.9 万家，培育出 3600 多家上市和挂牌企业。就业方面，2018 年全体孵化器和众创空间为社会解决就业 390 万人，其中吸纳大学毕业生已超过 46 万人。

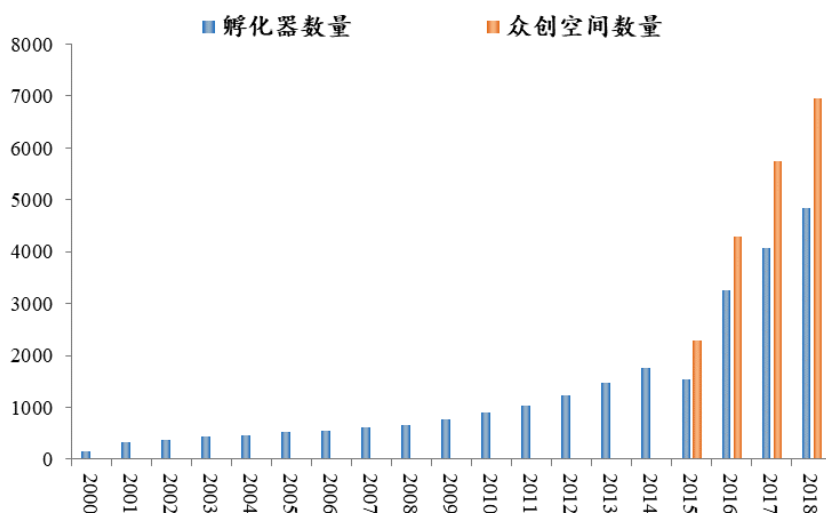


图 10 孵化载体数量高速增长

资料来源：科技部，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

长三角、粤港澳、京津冀地区创业孵化载体较为集中，约占全国总数近一半。分省来看，2018 年广东和江苏创业孵化载体数量均超过 1000 家，数量最多。从都市圈来看，长三角、粤港澳、京津冀地区创业孵化载体分布最密集，2018 年分别有 2601、1680、1243 家，合计占全国总数的 47%。

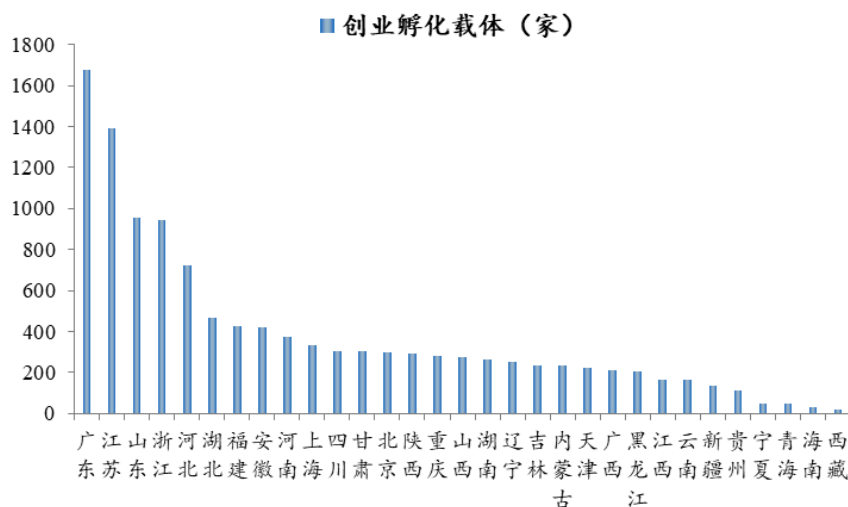


图 11 创业载体地域分布

资料来源：科技部，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

(五) 疫情冲击：创业主体受冲击明显，保就业须依赖创业带动

2020 年不期而至的新冠肺炎疫情对中国和全球经济造成了严重冲击，并且全球疫情仍在持续蔓延，预计或持续到明年。中国在抗击疫情和恢复生产方面走在全球前列，代价沉重。2020 年一季度中国 GDP 实际同比增长-6.8%，为 1992

年实施季度 GDP 核算以来首次负增长；二季度以来，中国经济快速恢复，第二季度 GDP 同比增长 3.2%，但在防疫常态化下受到内外需下滑抑制，特别是生活服务业恢复仍然缓慢；第三季度 GDP 同比增长 4.9%，服务业仍未回到正常水平。1-9 月第一、第二、第三产业增加值分别同比增长 2.3%、0.9%、0.4%。据世界银行 6 月《全球经济展望》，预计 2020 年全球经济下滑 5.2%，陷入自第二次世界大战以来的最深度衰退。其中，发达经济体、新兴市场和发展中国家分别萎缩 7%、2.5%，美国、欧元区和日本分别萎缩 6.1%、9.1% 和 6.1%，以中国为主的东亚太平洋地区经济增长 0.5%，是全球唯一保持正增长的地区。据 IMF《世界经济展望》10 月最新预测，中国将是 2020 年主要经济体中唯一实现正增长的国家。

创业主体多为中小微企业和个体户，受疫情冲击更为严重。创业主体一般体量小、抗风险能力差，在本次新冠肺炎疫情中遭受冲击更为明显，包括生产经营停顿、产品积压、合同违约、经营资金紧张、工资发放困难，部分创业企业被迫压减工资、裁员，乃至倒闭。根据清华大学对百万量级中小微企业（2019 年营收 1 亿以下）的调查，2020 年一季度中小微企业营收 16711 亿，同比下降 51.2%。从招聘看，根据北大和智联招聘联合报告，一季度 100 人以下、100-1000 人、1000 人以上的企业招聘职位数分别同比下降超 30%、20%-30%、超 10%。尽管经济快速恢复，但中小微企业发展情况明显低于去年。根据国家统计局制造业 PMI 数据，大型企业从 3 月开始持续高于 50% 的荣枯线，中型企业从 6 月开始持续高于荣枯线，而小型企业 3-5 月有所扩张，但 6-8 月又降至荣枯线下，9 月略高于荣枯线。根据中国中小企业协会数据，2020 年三季度中小企业发展指数 86.8，对比二季度的 85.5 有所回升，但仍显著低于去年同期的 92.8。

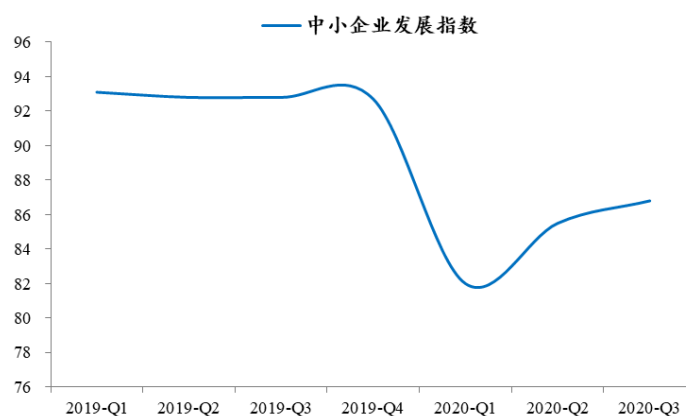


图 12 中小企业发展指数低于去年同期

资料来源：中小企业协会，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

创业对就业带动作用突出，对城镇就业增量贡献超过 90%。民营经济具有“四五六七八九”的典型特征，即仅获得约 40% 的信贷资源、贡献了 50% 以上的税收、60% 以上的 GDP、70% 以上的技术创新、80% 以上的城镇就业、90% 以上的企业数量。从就业结构看，2019 年中国就业人员 7.7 亿，其中城镇就业 4.4 亿、占比 57%；在城镇就业中，城镇民营就业 3.5 亿、占比 81%，民营就业中个体就业 1.17 亿、占城镇就业的 26%。如果算上乡村，全国个体就业 1.77 亿，占总就业比重 23%。从就业贡献看，由于中国就业人员规模在 2017 年见顶，2013-2019 年中国就业人员仅增加 494 万，其中城镇就业人员增加 6007 万，而该时期城镇民营就业增加 6402 万（2013-2018 年）、城镇个体就业增加 5550 万，仅城镇个体创业对城镇就业增量贡献就超过 90%。

二、中国青年创业群体画像

目前大众创业、万众创新已经持续 5 年，催生了一个规模较大的青年创业群体。他们的创业动机是什么？资金来源和工作状态如何？面临哪些困难？

我们从创业者基础条件、创业动机、资金来源、工作状态、面临困难五个方面刻画中国创业青年群体画像。数据来源于中国青年创业就业基金会和恒大研究院于 2020 年 1 月联合组织的问卷调查，填写数量共 6442 份，其中符合《中长期青年发展规划（2016-2025 年）》中 14-35 岁青年定义的共 4588 份，在问卷中占比 71%。以 4588 份问卷数据为依据，中国创业青年群体的基本画像如下。

（一）基础特征：专科及以上学历占比超 80%

从性别看，男性占比达 63%，约为女性的 1.7 倍，男性创业比女性更加普遍。

从年龄和职业背景看，22-32 岁的大学生及农民、农民工是创业主体。年龄方面，22-32 岁合计占比 73.8%，其中 23 岁和 30 岁为两大高峰。职业背景方面，在校大学生占比 40.5%，农民及农民工占比 26.8%，两者合计 67.3%。

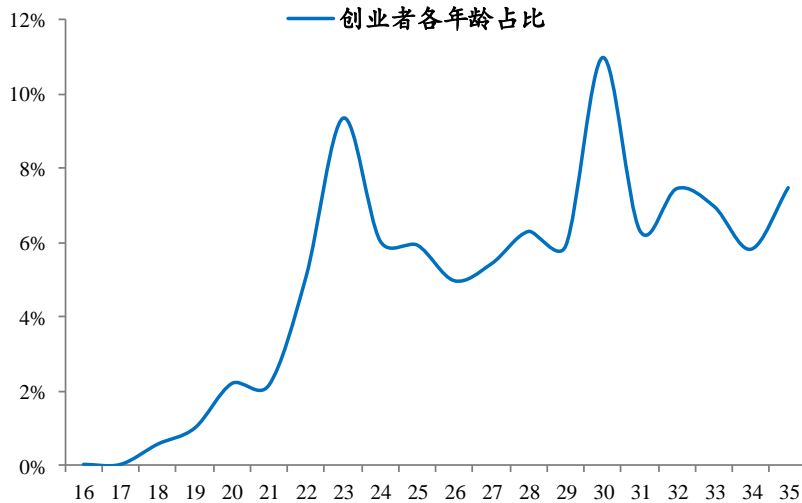


图 13 创业者年龄呈现双峰分布

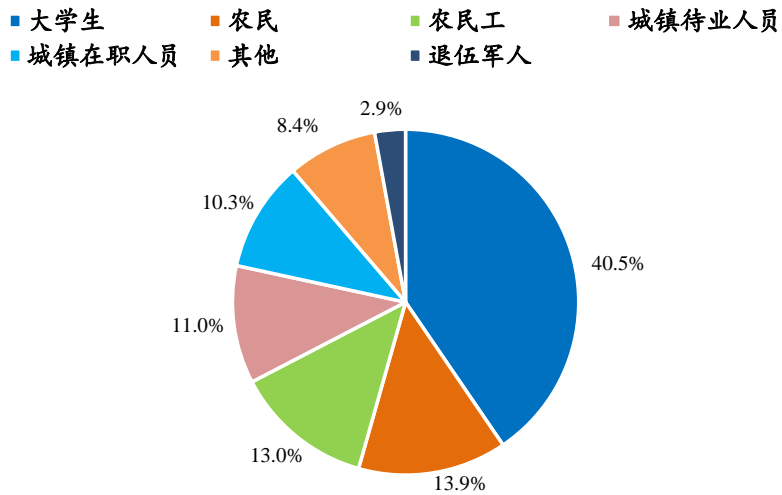


图 14 创业者职业出身以大学生、农民、农民工为主

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

从学历层次看，专科及以上学历创业者占比超 80%。根据 2015 年全国 1% 人口抽查，15-34 岁人口中初中及以下、高中、专科、本科、研究生学历占比分别为 44.6%、27.3%、13.5%、13.2%、1.3%。根据我们的调查问卷，创业者数量随着学历上升呈现倒 U 型分布，其中初中及以下占比仅 5.3%、高中 12.2%、专科 26.4%、本科 50.6%、硕士 4.6%、博士 0.6%。这说明创业需要一定的基础素质和社会资源，包括知识基础、校友资源等，某种程度上也与我国近年鼓励大学生创业的政策有关。

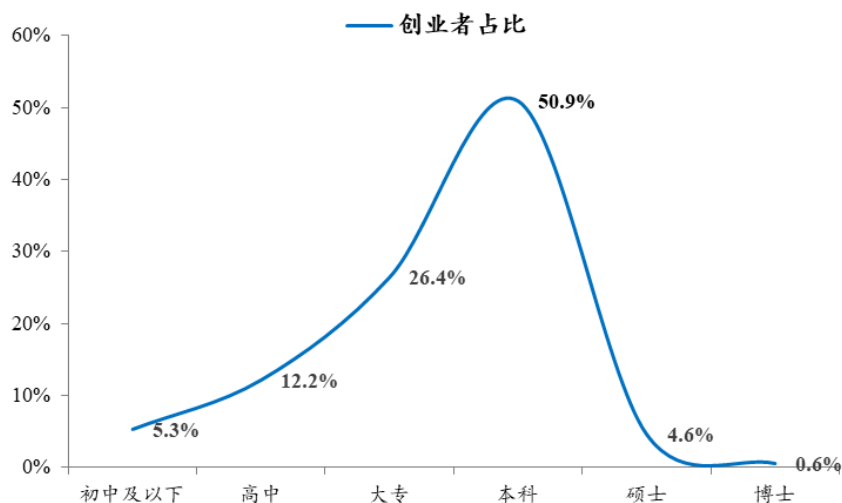


图 15 创业者中专科及以上学历占比超 80%

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

从创造就业岗位看，创业者所在创业主体吸纳就业人数在 10 人以下、10-29 个、30-49 个、50-99 个、100 个及以上的比例分别为 57.7%、27.3%、6.0%、4.6%、4.4%。其中，吸纳就业人数在 3 人及以下占 42.9%。单个创业主体吸收就业平均数和中位数分别为 36.8、7 人，这表明创业主体规模大多较小，与社会普遍印象一致。

（二）创业动机：为自己工作，创业想法主要来源于独立观察

首次创业占六成，但 28 岁及以上创业者中多包括 2 次及以上创业经历，创业动机更加强烈。在所有创业者中，首次创业者占比 56.1%，多次创业者 43.9%。但在结构上，多次创业者占比随着年龄增加而增长，其中 28 岁为重要节点，多次创业者占比首次超过一半，而三次及四次创业者占比超过 19%。这一现象，既与年龄增大后的创业经验与资源增加有关，也与年龄增大后创业动机更强创业者的“幸存者偏差”有关，因此多次创业者可能创业质量更高、创业前景更好。

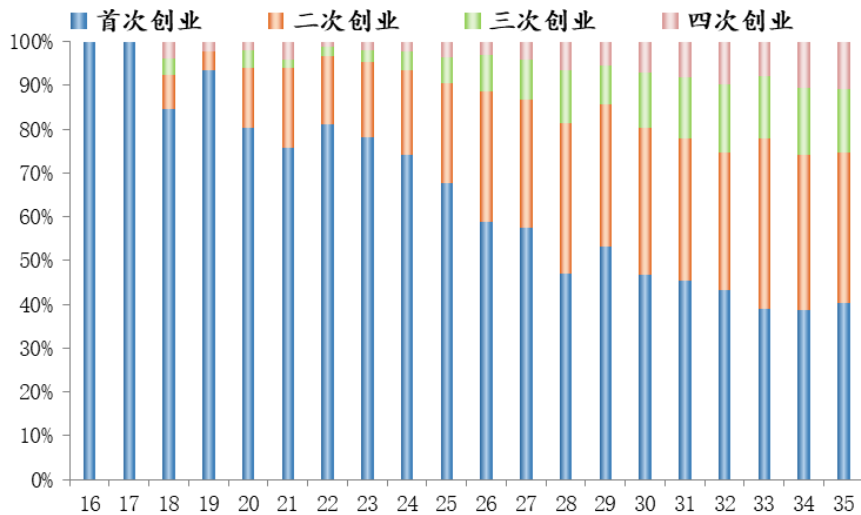


图 16 创业者创业次数随着年龄增长而增长

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

追求美好生活是青年创业者最普遍的创业动机，创业者为自己工作。从创业首要动机看，“追求理想的生活方式”占比最多，达到 40.7%，“解决就业”占比 25.2%，“追求财富和声誉”占比 17.9%，“改变世界、贡献社会”占比 16.2%。需要注意的是，虽然创业者多数以追求理想的生活方式、解决就业、追求个人财富等自身需求为主，但创业本身就是企业家精神的一种体现，这种动机及企业家精神的发扬有利于资源配置效率的提高，也有利于我国经济的长期发展。

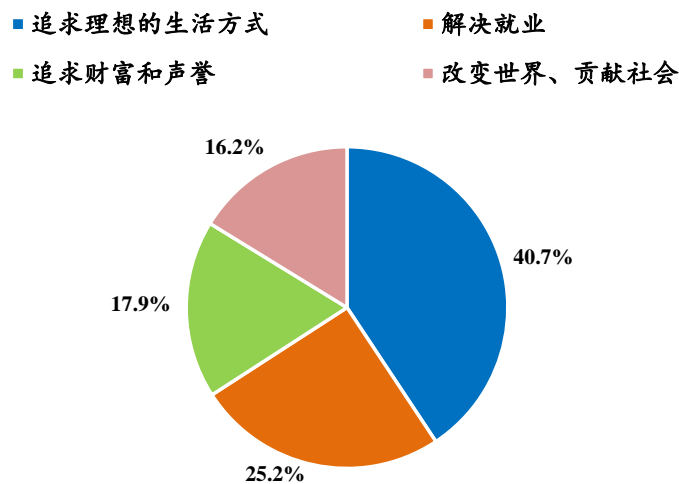


图 17 创业者创业首要原因是追求理想的生活方式

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

创业想法多来源于对经济社会的独立观察、专业技术积累和行业圈子交流

等。39.5%的被调查者认为“对经济社会的独立观察”是最重要来源，55%将其视为重要来源，这反映出青年创业群体更习惯于自主独立思考，拥有对趋势和机会的敏感性和分析判断能力。同时，专业技术积累（38.6%）和行业圈子交流（39.2%）也是创业者发现创业机会的主要途径。

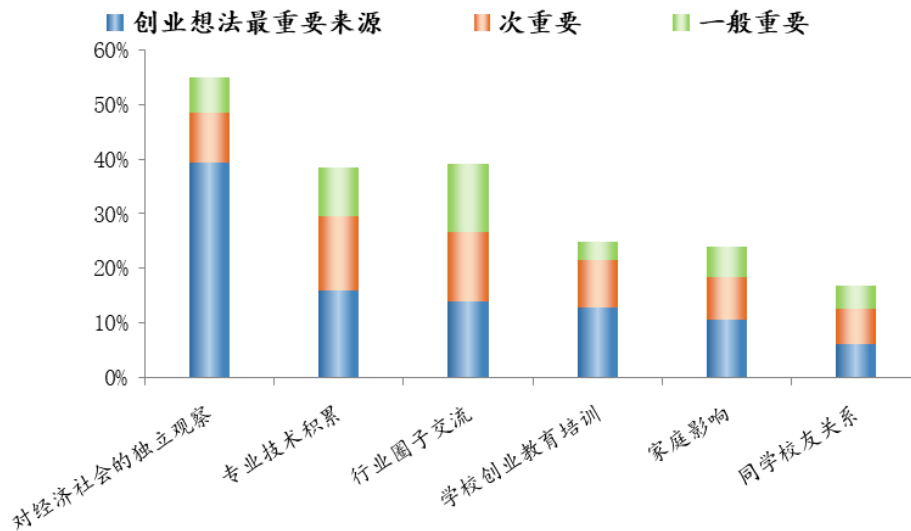


图 18 创业想法主要来源于对经济社会的独立观察

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

（三）资金来源：半数启动资金不足 10 万，以个人和家庭积累为主

启动资金规模方面，超过半数青年创业者启动资金不足 10 万，九成创业者不足 100 万。创业者启动资金普遍较少，10 万以下者占比 53.8%，50 万以下者占比 79.7%，100 万以下者占比 89.8%，只有 1.8%的创业者启动资金超过 500 万。启动资金规模较小与创业者的职业背景较为吻合，大学生、农民及农民工往往个人资金积累较少，难以拿出大额的启动资金进行创业，部分反映了我国青年创业者创业基础薄弱的现状。

■ 小于10万元 ■ 10-50万元 ■ 50-100万元
 ■ 100-200万元 ■ 200-500万元 ■ 大于500万元

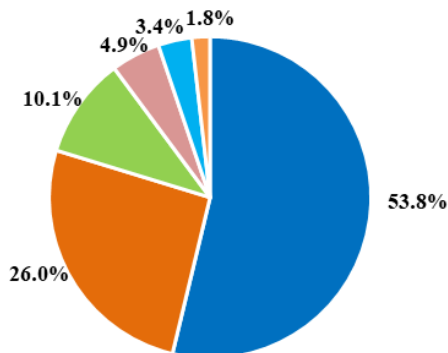


图 19 半数以上创业者启动资金不足 10 万

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

启动资金来源方面，个人或家庭积累是最主要构成，整体来源相对单一。将个人或家庭积累作为首要来源的青年创业者占比 72.6%，首要来源和次要来源合计 79.4%，远远高于其他来源，反映了启动资金来源单一的问题。从其他来源看，合伙人共同出资被青年创业者作为首要来源的占比 13.7%，亲友借贷、银行贷款、政府支持则均在 2%-6%之间，而来自创投公司和其他企业在 1%以下。

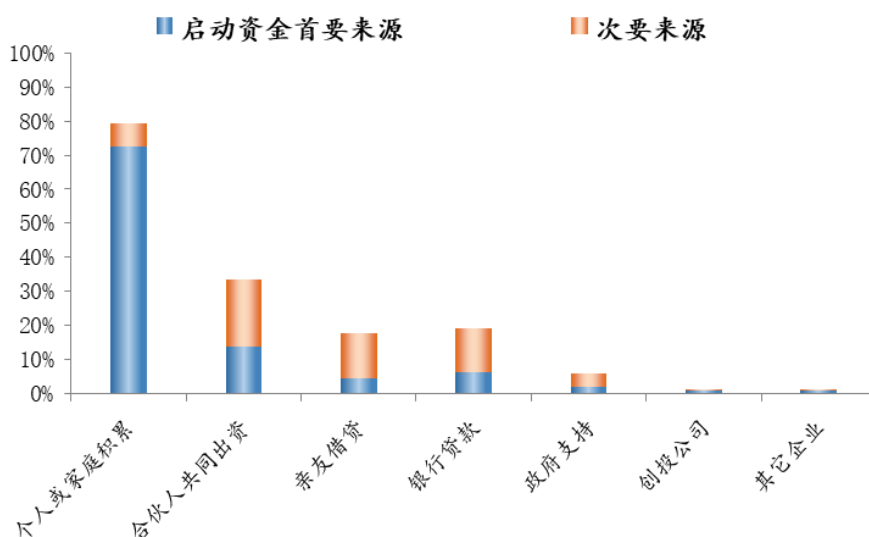


图 20 创业者启动资金主要来源于个人或家庭

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

后续资金来源方面，个人或家庭积累仍是主要构成，但银行贷款占比有显著提升。相比于启动资金来源，后续资金来源中个人或家庭积累的占比有所下降，将其作为首要来源的创业者占比 52.9%，而银行贷款有显著提升，占比达 15.7%，

创投公司也有一定提升，占比 2.9%。来源于银行贷款的比例远远高于创投公司这一现状，突出反映了我国直接融资体系的薄弱性，我国近年来快速发展的创投机构仍有很大发展空间。

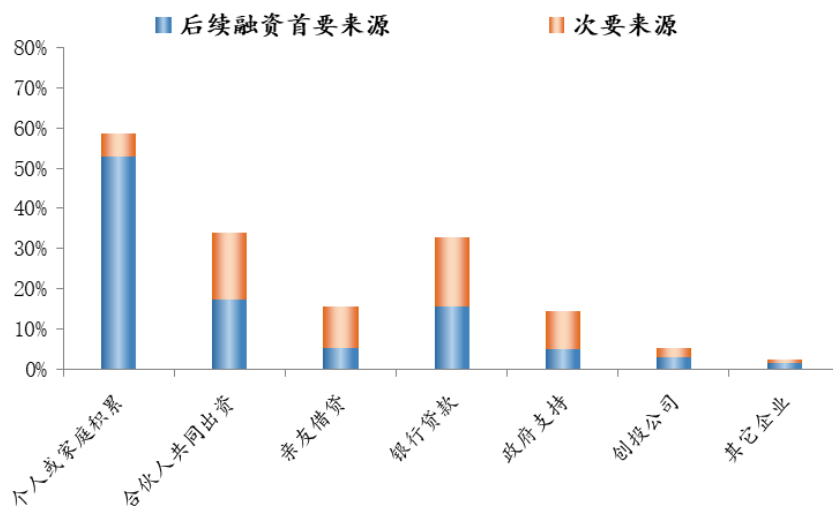


图 21 创业者后续融资来源

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

（四）工作状态：月出差 4 天，心理压力大，成就感和幸福感突出

青年创业者工作强度大，每周平均工作 45 小时、高于全国居民的 38 小时，72%的创业者每月都有出差安排，平均每月出差 4 天。根据国家统计局 2019 年发布的《全国时间利用调查公报》，居民在工作日平均每天工作 7 小时 40 分钟，若按一周工作 5 天计算，一周平均工作 38.3 小时。根据我们的调查问卷，64.8%的青年创业者每周工作超 40 小时，23.2%的创业者每周工作 66 小时以上，4.9%的创业者每周工作 92 小时以上，整体每周平均工作 45 小时，初创型企业往往规模较小，创业者身兼数职，工作时间较长。从出差情况来看，为开拓市场以及寻求交流合作，青年创业者出差频率较高，约 72%的创业者每月均需出差，每月平均出差次数为 2 次，出差以 1-3 天短期出行为主，每月平均出差天数约 4 天。

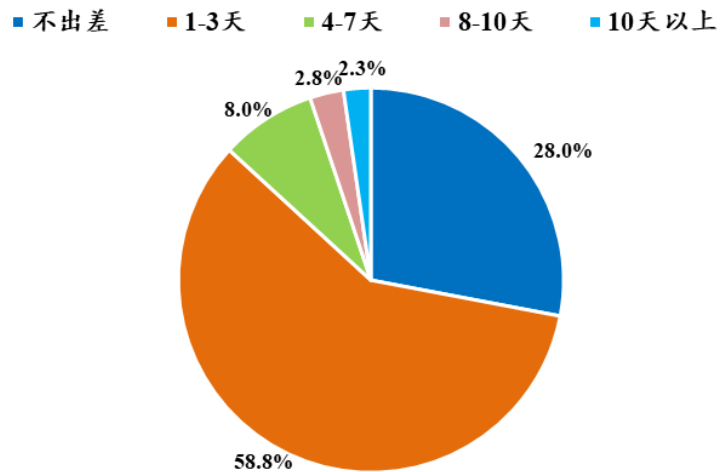


图 22 创业者平均每月出差天数集中在 1-3 天之间

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

1/3 的青年创业者表示心理压力很大，但与此同时，超过 90%的创业者同意创业也带来了成就感和幸福感。企业初创期，由于创业前景不确定，加之创业者身兼数职，往往面临极大压力，80%的青年创业者有一定的心理压力，其中三分之一的青年创业者表示心理压力很大。但超过 90%的创业者同意创业带来了成就感和幸福感,仅有 7%的创业者完全没有感受到创业带来的成就感和幸福感。

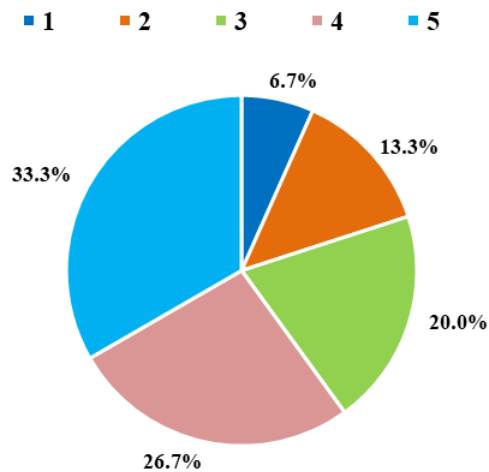


图 23 三分之一的创业者心理压力很大

备注：1-5 代表对心理压力很大的同意程度，1 代表完全不同意，5 代表完全同意
资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

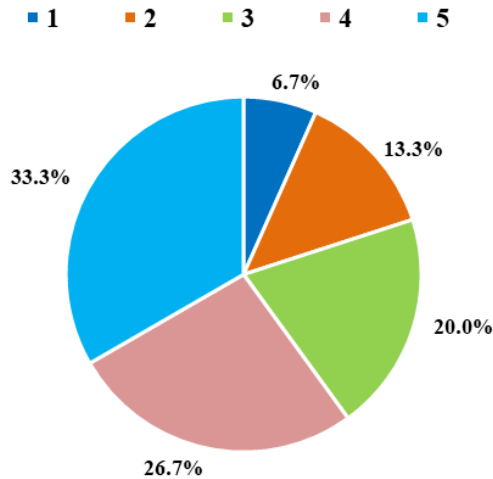


图 24 九成创业者认同创业带来成就感和幸福感

备注：1-5 代表对创业带来成就感和幸福感的同意程度，1 代表完全不同意，5 代表完全同意
资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

（五）面临困难：业务来源和创新能力是主要困难

业务来源单一、创新能力不足、融资难等是青年创业者面临的主要困难。

36.1%的创业者将业务来源单一列为创业首要困难，这意味着创业公司或项目极易受到上下游客户业务影响，抵御风险的能力较低。19.9%的创业者认为创新能力不足是首要困难，主要是因为创业项目多来自于个人经验积累和行业人脉资源，初期比较有效，但企业或缺乏原始创新，或处于产业价值链的中低端环节，导致创业活动低水平、高成本、低收益并存，企业不得不面对产品附加值小、市场认可度低、沉没成本和转换成本高等问题。其次，认为融资难、人才招聘难、行业竞争激烈是首要困难的青年创业者分别占比 17.1%、15.8%、12.2%。从这些数据可以看出，创业者首先面临的是业务的可持续性及其竞争力问题，也就是生存问题。

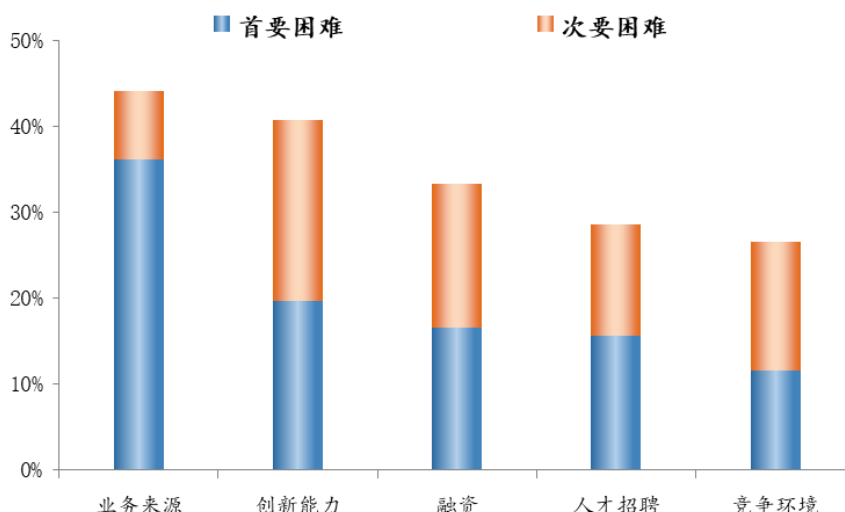


图 25 创业面临的主要困难来自业务来源和创新能力

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

超过 1/2 的青年创业者渴望在融资、创业培训、财税优惠方面获得更多支持。在众多的诉求中，融资、创业培训、财税优惠呼声最高，占比分别为 63.1%、60.8%、56.2%，均超过 50%。由于我国创业者普遍启动资金规模较小，而创投机构对种子期创业项目投资意愿及比例较低，因此解决资金问题对青年创业者较为迫切，对融资支持和财税优惠有较高需求。创业培训有助于提升创业企业内功，提升经营质量，因此同样呼声较高。此外，创业者对于产业资源、办公场所、技术研发咨询、创业基地、改善基础设施、简化行政审批程序等方面也有一定的诉求。

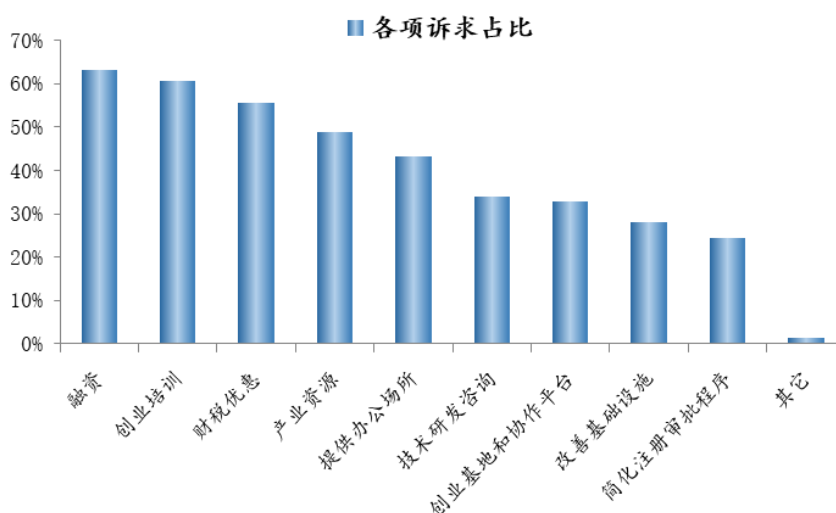


图 26 创业者的主要诉求

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

三、2019 年中国青年创业发展指数

（一）中国青年创业发展指数构建

通过现有创业理论梳理可发现，创业精神、创业机会、创业资源在创业发展中具有关键地位，而创业环境对创业精神塑造、创业机会识别、创业资源提供具有重要影响。创业一般视为在风险和不确定条件下为获利或成长而创建新型经济组织的过程。美籍奥地利裔经济学家约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）是现代创新理论之父，认为创新是对生产要素和生产条件的新组合，强调企业家精神的作用，并在后期把企业家概念从个人扩展到组织乃至国家。在熊彼特影响下，早期创业研究一般集中在创业者特征方面，后逐渐扩展至创业过程、创业环境等。比如，William B. Gartner 提出个人、组织、环境、创立过程的四要素创业研究模型。曾任美国国家创业委员会特别顾问的 Jeffrey A. Timmons 的创业过程模型认为，商机、团队和资源是创业的核心要素，商机是创业过程的核心动力，创始人或工作团队是创业过程的主导者，资源是创业成功的保障，因此创业过程是商机、创业者和资源三个要素匹配和平衡的结果。

基于现有创业理论，参考国内外相关创新创业测度研究，结合中国青年创业实际，我们从创业环境、企业家精神和创业结果三个角度构建中国青年创业发展指数框架，共涉及 14 个具体指标。目前国内外关于创新创业的测度研究较多，这些研究成果为创新创业发展评价提供了有益的参考，但或缺乏对创业的单衡量，或与中国实际情况结合不够，或不能反映中国不同城市创业发展的差异。鉴于以上情况，基于目的性、全面性、科学性、层次性、可操作性等原则，我们从创业环境、企业家精神和创业结果三个方面构建中国青年创业发展指数框架，以形成可持续跟踪的创业测度体系。其中，创业环境是创业发展的基础；企业家精神是创业发展的内在动力，受到创业环境的影响；创业结果是创业发展的成果，由创业环境和创业者的行为共同决定。

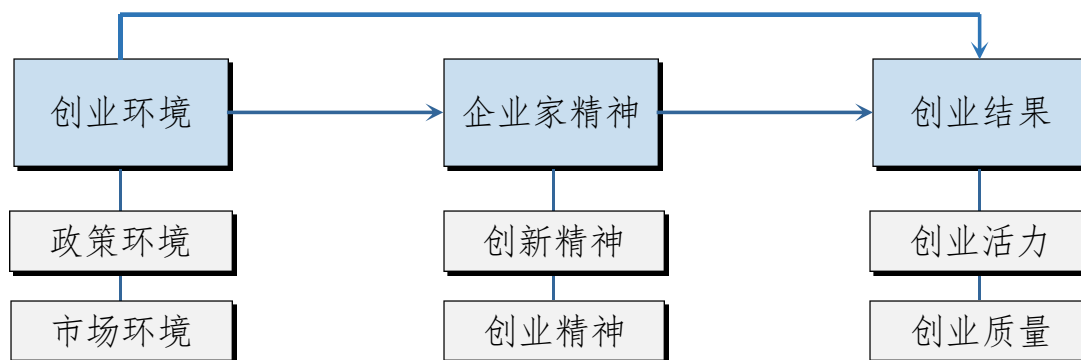


图 27 中国青年创业发展指数框架

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

1) **创业环境**由**政策环境**和**市场环境**等 2 个二级指标构成，涵盖了政策、中介服务、金融、人才等各类环境要素。其中，政策环境由财政一般公共服务支出占比和科技支出占比构成，分别反映政府行政效率、政府对科技创新的直接投入力度；市场环境由居民人均可支配收入、租赁和商务服务业从业人员占城镇就业人员比重、金融机构本外币存贷款余额/GDP、专科及以上学历就业人口占比等指标构成，分别代表综合经济实力和市场消费能力、专业服务对创新创业活动的支撑、金融发展水平、人才基础。

2) **企业家精神**由**创新精神**和**创业精神** 2 个二级指标构成，分别反映创业者的创新能力和开拓精神。其中创新精神由全社会 R&D 经费支出/GDP、每万人发明专利授权量构成；创业精神由每万人私营企业和个体就业人员、每万人新登记注册企业数构成。

3) **创业结果**由**创业活力**和**创业质量** 2 个二级指标构成，分别反映创业的质量和活力。其中，创业质量由每万人独角兽企业数、国内独角兽估值占全球份额构成，分别代表作为创新创业标杆的独角兽企业数量、独角兽企业活力；创业活力由人均技术合同交易额、每万人私募股权和创业投资案例数构成，分别代表从研发到产业化、从创新到创业的转化效率、创新案例的数量。

创业环境、企业家精神及创业结果来自公开数据。对于部分地区或部分指标尚未公布 2019 年数据的情况，我们根据 2015-2018 年数据趋势外推。在数据处理上，为消除原始数据的量纲差异，对原始数据采取“最大值-最小值”方法进行标准化处理。其中，对于单调递增指标线性转换为 0-100，对于单调递减指标逆向线性转换为 0-100。在权重处理上，采用层次分析法自上而下设置各级指标权重。

表1 中国青年创业发展指数指标体系

一级指数	二级指标	三级指标	数据来源
创业环境 (30%)	政策环境 (10%)	一般公共服务支出占比(5%)	财政部
		财政科技支出占比(5%)	财政部
	市场环境 (20%)	居民人均可支配收入(5%)	国家统计局
		租赁和商务服务业从业人员/城镇就业人员(5%)	国家统计局
		存贷款余额/GDP(5%)	中国人民银行、国家统计局
专科及以上学历就业人口占比(5%)	国家统计局		
企业家精神 (30%)	创新精神 (15%)	全社会 R&D 经费支出/GDP(7.5%)	国家统计局、科技部、财政部
		每万人发明专利授权量(7.5%)	国家知识产权局
	创业精神 (15%)	每万人私营企业和个体就业人员(7.5%)	国家统计局
		每万人新登记注册企业数(7.5%)	国家市场监督管理总局
创业结果 (40%)	创业活力 (20%)	人均技术合同交易额(10%)	科技部、国家统计局
		每万人 PE/VC 案例数(10%)	Wind
	创业质量 (20%)	每万人独角兽企业数(10%)	CB Insights、国家统计局
		国内独角兽估值占全球份额(10%)	CB Insights

资料来源：国家统计局，国家市场监督管理总局，恒大研究院等

(二) 中国青年创业发展指数：2015-2019 年从 100 升至 145.1

以 2015 为基期，2015-2019 年中国青年创业发展指数由 100 升至 145.1，其中，创业环境指数由 100 升至 128.3，企业家精神指数由 100 升至 132.6，创业结果指数由 100 波动升至 161.9，2019 年创业结果指数略有下降。以 2015 年数据作为基准 100，2016-2019 年中国青年创业发展指数分别为 121.8、133.3、144.5、145.1，呈上升趋势。其中，创业环境指数分别为 107.5、111.7、121.4、128.3，企业家精神指数分别为 110.3、119.8、122.4、132.6，创业环境和企业家精神指数稳步提升，主要源于政府行政效率、研发投入、居民收入稳步上升；创业结果指数分别为 136.2、154.9、167.5、161.9，2019 年创业结果指数较 2018 年略有下降，这主要源于金融监管下募资端承压和一二二级市场估值倒挂，导致 PE/VC 行业洗牌，2019 年 PE/VC 投资金额及投资案例数均出现明显下降。根据投中研究院数据，2019 年新注册成立基金 3332 支，比 2018 年下降 19.0%；创投交易数量与 2018 年相比接近腰斩，降幅高达 48.1%，同时交易总金额骤降 44.5%；私募股权

(PE) 交易量与 2018 年相比下降 31.6%，交易规模下降 26.8%。而根据清科研究中心统计，2019 年中国创业投资市场共发生 3455 起投资案例，同比下降 20.5%，披露金额的 2879 起投资交易共计涉及金额 1577.8 亿元人民币，投资金额同比下降 25.5%，平均投资规模为 5480.4 万元人民币。

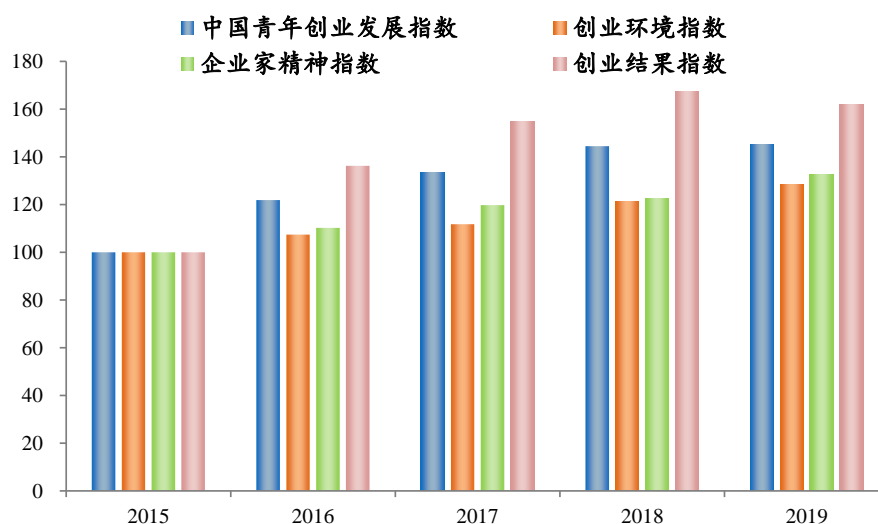


图 28 2015-2019 年中国青年创业发展指数

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

四、2019 年中国城市青年创业发展排名

(一) 中国城市青年创业发展指数构建

城市层面青年创业发展指数框架与全国一致，但考虑数据的可得性，对 3 个三级指标进行了调整。1) 部分地区未公布总体的居民人均可支配收入，且常住人口和城镇化率数据缺失，无法根据城镇、农村居民人均可支配收入推算，用城镇居民人均可支配收入替代。2) 专科及以上学历就业人口占比数据缺失较多，用每万人在校大学生数替代。3) 创业质量中的国内独角兽估值占全球份额换为各城市独角兽企业估值。其余指标不变。

表 2 青年创业友好型城市排名指标体系

一级指数	二级指标	三级指标	数据来源
创业环境 (30%)	政策环境 (10%)	一般公共服务支出占比(5%)	地方统计局
		财政科技支出占比(5%)	地方统计局
	市场环境 (20%)	城镇居民人均可支配收入(5%)	地方统计局
		租赁和商务服务业从业人员/城镇就业人员(5%)	地方统计局

		存贷款余额/GDP(5%)	地方统计局
		每万人在校大学生数(5%)	地方统计局
企业家精神 (30%)	创新精神 (15%)	全社会 R&D 经费支出 /GDP(7.5%)	地方统计局
		每万人发明专利授权量(7.5%)	地方统计局
	创业精神 (15%)	每万人私营企业和个体就业人 员(7.5%)	地方统计局
		每万人新登记注册企业数 (7.5%)	地方统计局
创业结果 (40%)	创业活力 (20%)	人均技术合同交易额(10%)	地方统计局
		每万人 PE/VC 案例数(10%)	Wind
	创业质量 (20%)	每万人独角兽企业数(10%)	CB Insights, 地方统计局
		独角兽估值(10%)	CB Insights

资料来源：地方统计局，市场监督管理部门，恒大研究院等

(二) 2019 年中国城市青年创业发展排名

我们选取 100 座经济发展水平靠前的地级及以上城市作为研究对象，按照各城市的创业发展指数对城市进行排名，评选出 50 座青年创业友好型城市。这 100 座城市是依据常住人口、城镇人均可支配收入、财政科技支出占比三个指标加权平均的排名筛选得到，并加入了除拉萨外的所有省会城市。其中，东部、中部、西部、东北地区分别有 55、26、15、4 座城市进入考察范围。

从整体看，北京、深圳、上海在 2019 年创业友好型城市中名列三甲，一线城市、发达省会城市及东部发达地级市的创业发展指数排名明显居前。北京、深圳、上海、杭州、南京、苏州、珠海、广州、武汉、厦门位列青年创业友好型城市前十名；其中，一线城市全部入围，其余城市多数为东部发达城市。前十名城市中，上海、杭州、南京、苏州等 4 座城市位于长三角城市群，深圳、珠海、广州等 3 座城市位于珠三角城市群。除直辖市、省会城市和计划单列市外，前 50 名其余地级市大多分布在长三角、珠三角地区，其中长三角城市群 12 个，珠三角城市群 4 个。分地区看，前 50 名城市中东部、中部、西部、东北地区分别为 33、7、7、3 个，除直辖市、省会城市外基本上集中在东部地区。东部地区城市在青年创业友好前 50 名城市、前 30 名城市的比例分别为 64%、67%，这表明东部经济发达地区在创业发展领域的显著领先地位。

表3 2019年中国城市青年创业发展排名

排名	城市	指数	排名	城市	指数	排名	城市	指数
1	北京	74.9	18	成都	23.6	35	南昌	19.4
2	深圳	46.7	19	重庆	23.5	36	郑州	19.3
3	上海	46.3	20	青岛	23.2	37	绵阳	19.3
4	杭州	46.0	21	芜湖	22.8	38	贵阳	19.2
5	南京	42.5	22	昆明	22.7	39	石家庄	18.2
6	苏州	34.6	23	金华	22.7	40	舟山	18.2
7	珠海	31.9	24	东莞	22.1	41	福州	18.0
8	广州	30.9	25	长沙	21.9	42	东营	17.0
9	武汉	30.0	26	湖州	21.4	43	威海	16.8
10	厦门	29.4	27	天津	21.3	44	南通	16.7
11	西安	28.7	28	沈阳	20.7	45	佛山	16.7
12	合肥	27.9	29	镇江	20.4	46	温州	16.6
13	无锡	25.9	30	嘉兴	20.3	47	大连	16.6
14	中山	25.3	31	济南	19.6	48	银川	16.6
15	宁波	25.0	32	绍兴	19.6	49	哈尔滨	16.4
16	太原	24.6	33	兰州	19.6	50	扬州	16.3
17	常州	23.6	34	潍坊	19.6			

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

从创业环境看，北京、上海、广州位列前三位，长三角、珠三角和京津冀和中西部地区的省会、副省级城市排名靠前。创业环境排名前十位的城市依次为北京、上海、广州、珠海、深圳、南京、杭州、武汉、中山、苏州；其中四大一线城市全部入围，其余城市除武汉，均属于东部发达城市。创业环境排名前50位的城市集中分布于各大城市群，其中长三角城市群开放的经济基础、高效的政务服务使其整体政策环境优势明显，前50位城市分布最多、达14个，珠三角城市群6个，京津冀城市群3个。分地区看，前50名城市东部、中部、西部、东北部地区分别为27、8、11、4个，除省会城市和计划单列市外，基本分布于东部地区。具体来看，北京市居民人均可支配收入近7万元，位居全国前列，租赁和商务服务业从业人员/城镇就业人员达7.6%、远超其他东部城市，市场环境优势明显。武汉排名第8位，创业环境居中西部各城市之首，尽管中介服务支持力度不强，但其较高的财政科技支出占比和坚实的人才基础使得其形成了良好的创业环境。成都和重庆由于财政科技支出占比、城镇居民人均可支配收入等三级指标在100座城市中都位于35名之后，皆未能进入前15名。

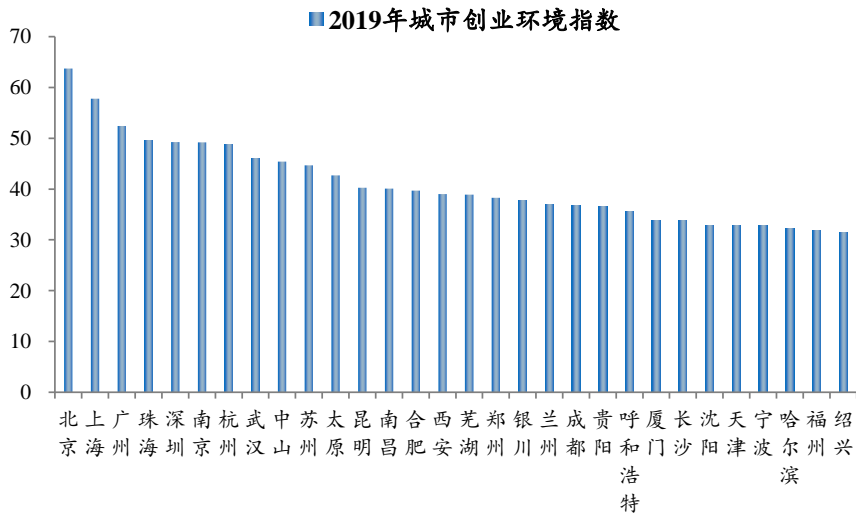


图 29 2019 年中国城市创业环境 30 强

资料来源：中国创业就业基金会，恒大研究院

从企业家精神看，深圳、南京、苏州位列前三位，排名靠前的城市同样集中分布在东部地区。企业家精神排名前十位的城市依次为深圳、南京、苏州、厦门、北京、无锡、常州、青岛、杭州、合肥，除位于长三角城市群的合肥外均属于东部发达城市。企业家精神排名前 50 位的城市集中分布于各大城市群，其中长三角城市群分布最多、达 21 个，珠三角城市群 7 个，京津冀城市群 4 个。分地区看，前 50 名城市东部、中部、西部、东北部地区分别为 39、4、5、2 个，除省会城市和计划单列市外，基本集中分布于东部地区。其中，深圳得益于改革开放，深化改革坚持创新，紧跟时代不断推动产业升级和转型，创造了举世瞩目的深圳速度，从 1979 年人均 GDP 仅为香港 1/11 的小渔村到 2018 年 GDP 超过香港成为活力四射的一线城市。深圳企业家精神突出，根据深圳市统计局数据，2019 年深圳每亿元 GDP 产出的专利授权量为 6.2 件，每平方公里拥有的专利授权量为 83.4 件、发明专利授权量 13 件，均居全国第一。上海每万人新登记注册企业数在 100 座城市中仅排 93 名，是导致其未能进入前 10 的重要原因。

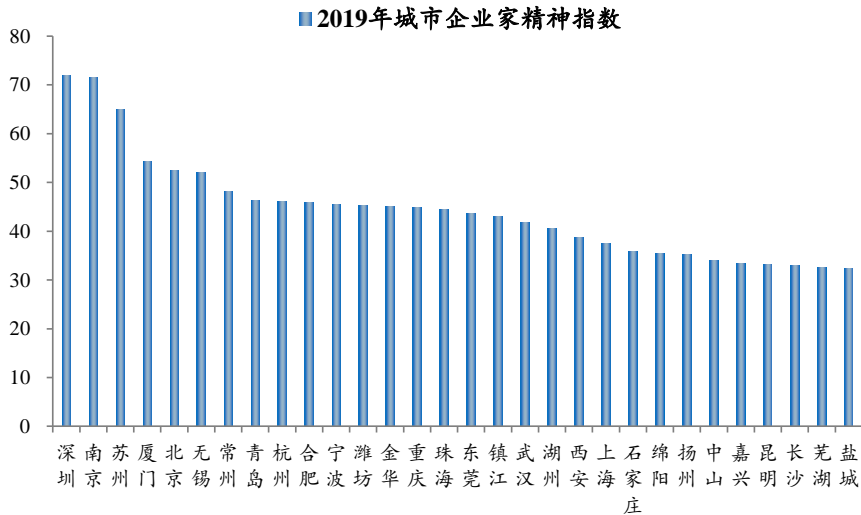


图 30 2019 年企业家精神排名前 30 名城市

资料来源：中国创业就业基金会，恒大研究院

从创业结果看，创业活动活跃地区集中在核心城市及发达都市圈内，北上杭深头部效应显著。北京、上海、杭州、深圳、南京、广州、西安、成都、武汉、苏州位列创业活动指数榜单前 10 名。排名靠前的城市基本上由一二线大城市及发达都市圈内的三线城市构成，这表明创业活动活跃的地区高度集中在核心大城市及发达都市圈内。结合 CB Insights、PitchBook、桔子 IT 等数据和榜单梳理，以包括成立时间超过 10 年的广义独角兽数量计算，2019 年北京、上海、杭州、深圳独角兽数量分别为 67、35、20、12 家，合计 134 家，全国占比 83%；从估值看，四城独角兽企业估值分别为 3300、1400、2100、500 亿美元，合计 7300 亿美元，全国占比达 93%。这表明上述 4 城已经成为中国高质量、高增长创业企业的摇篮。尽管其他城市重视培育初创企业，出台税收减免、平台资源嫁接、人才和业务对接等政策，但在融资、人才等方面依然劣势明显，4 城以外城市拥有新生独角兽企业的仅南京、广州、东莞、合肥、金华、益阳，数量均为 1 家。根据投中数据，从私募股权和创业投资案例数来看，2019 年北京、上海、深圳、杭州分别有 1208、811、449、353 例，占全国比例分别为 27.9%、18.7%、10.4%、8.2%，合计占全国近 2/3。

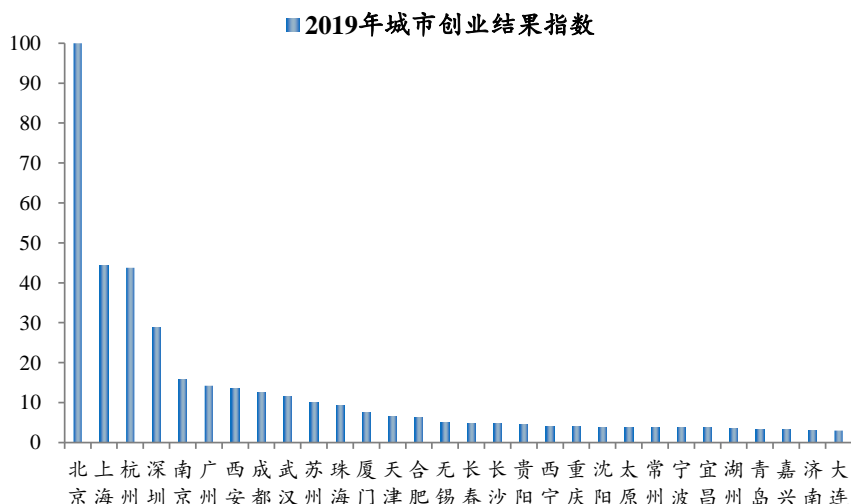


图 31 2019 年创业结果排名前 30 个城市

资料来源：中国青年创业就业基金会，恒大研究院

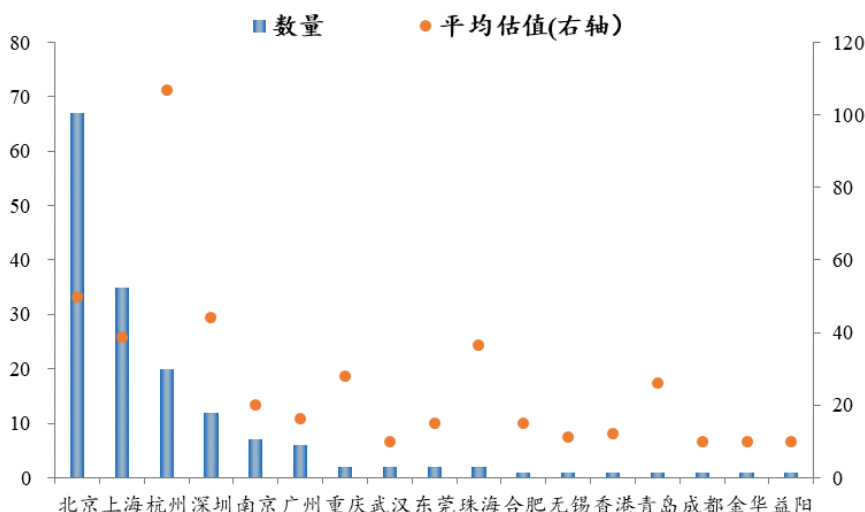


图 32 2019 年中国独角兽主要集中于北上杭深四城

资料来源：CB Insights，PitchBook，桔子 IT，中国青年创业就业基金会，恒大研究院

五、政策建议

赢得青年才能赢得未来，塑造青年才能塑造未来。青年是创新创业的生力军。推进大众创业、万众创新，对推动经济结构调整、打造发展新引擎、增强发展新动力、走创新驱动发展道路具有重要意义。特别是面对疫情冲击，保就业压力突出，为进一步支持青年创业发展进而通过创业带动就业，我们建议：

第一，分群体加大创业支持力度，完善创业扶持政策，以创业带动就业进而保就业底线。在疫情冲击下，今年就业压力很大，特别是大学生等重点群体。2020

届高校毕业生达 874 万，同比增加 4.8%。根据智联招聘数据，2-6 月新发布大学生岗位数同比下降 15.5%，而投递简历的应届大学生同比上升 62.7%。建议从三方面加大创业支持：一是落实完善大学生创新创业优惠政策，加强创业平台建设，鼓励和支持更多毕业生自主创业；二是完善互联网创新创业政策，实施青年电商培育工程；三是深入开展农村青年创业致富带头人培养，支持青年返乡创业。

第二，建设城乡青年创业学院且实行动态淘汰制度，提升创业培训课程的针对性实效性，并建立全国优秀创业课程的网上学习平台。尽管近几年高校创新创业教育改革大力推进，但创业教育质量和覆盖面仍有待进一步提高。问卷调查发现，37.2%的受访者表示未参与过创业教育培训，45.2%的受访者表示未得到政府创业帮扶，部分青年创业者创业观念和创业层次仍处于较低水平，对于创业涉及的行业缺乏系统认识和理性判断，自身创业知识技能有待提高。我们建议：一是充分发挥高校与共青团的组织、社会资源等优势，联合知名企业、协会等建设城乡青年创业学院，促使社会与高校的创新创业教育互为补充、形成体系，并且统一实行宽进严定、动态淘汰的创建达标制度，避免各地只管前期申报、不管后期发展；二是开发具有青年特色的创业培训课程体系，引进国外知名、成熟的创业培训课程，并建立全国优秀创业课程的网上学习平台，提升青年创业者的创业能力。

第三，加快孵化机构标准化、专业化、精细化建设，促进青年创业者互联互通。孵化基地是创新创业的重要载体和综合服务平台，根据《中国创业孵化发展报告 2019》，2016-2018 年我国创孵机构数量从 7553 家增长到 11808 家，专业孵化器占孵化器的比重由 13.5% 下降到 12.1%，说明我国专业孵化器的发展面临着增长乏力等问题。总体看，我国孵化器发展面临四大问题：一是孵化器作为市场主体的意识和能力有待增强，二是服务行业和产业发展的能力还不够，三是有空间缺服务的问题还未彻底改观，四是创业孵化生态还不完善。我们建议：一是多层次推进创业孵化基地建设，依托政府平台、企业平台、现有青字号、团属阵地，建设多种类型的孵化基地；积极整合龙头企业、重点产业园区、国内外知名高校、知名服务机构资源，开放企业产业链资源，为创业青年提供及时有效的政策、信息等支持，促进青年创业者互联互通，积累行业人脉；二是完善孵化流程，推动孵化器运营标准化、专业化、精细化，建立创业项目培训资源对接体系，引

入法务、税务、工商等各类政府部门专业和商业机构，举办培训会、对接会，对创业团队进行专业化的内部管理改造。

第四，完善风险投资机构便利注册、税收支持等制度安排，破解创业资金瓶颈。美国风投机构发展超 70 年，成为培育创业企业的土壤。建议借鉴美国经验，针对私募基金中从事风险投资的机构出台鼓励政策，为中国创业企业投融资营造良好环境。一是降低风投基金进入门槛，美国风投机构采用自愿登记政策，管理资产少于 1.5 亿美元的私募基金豁免注册，而中国风投机构需在基金业协会备案，对实收资本、从业人员资格等均有严格要求；二是采用“双重穿透”，避免重复征税，美国基金本身不作为核算主体，避免双重课税，中国若以创投企业作为核算主体，对于公司型基金将会产生重复征税，个人投资者税率高达 40%；三是设置差异化长期资本利得税，美国对资本利得少于 3.87 万美元的投资者免征，资本利得超过 50 万美元的最高税率为 20%，中国若选择按“个体工商户生产经营所得”缴税，将面临最高 35% 的边际税率。

第五，通过搭建人力资源中心、产学研合作平台，提升创业主体的创新能力。技术创新是保持创业企业竞争优势的持续性动力之一。但目前人才紧缺、产学研融合不足、信息化程度较低等问题抑制了创业企业的创新能力。问卷调查中认为人才招聘难是首要困难的青年创业者占比达 15.8%，有技术研发咨询诉求的创业者占比则超 30%。我们建议：一是由政府搭建平台，吸引专业人力资源服务机构入驻，帮助企业与人才对接；二是搭建产学研平台，促进高校、研发机构与企业共享创新资源与成果，实现融通发展。

第六，建立健全创业发展统计监测评估机制，全面跟踪全国及各地区青年创业发展情况。当前创业发展的统计数据分割明显，完整的统计监测体系尚不健全，导致难以准确及时掌握全国和各地区创业发展情况。比如，新设市场主体数据由国家市场监督管理总局掌握，中小微企业数据由工业和信息化部掌握，创业担保贷款余额的数据由央行发布，创业投资的相关数据主要由科技部和相关市场机构发布。迫切需要有关部门牵头，并通过多部门协作建立健全青年创业活动统计监测评估机制。